

**Районная конференция
«Шаг в будущее – 2012»**

Средства создания характера героя в произведении Н.И.Наумова «Яшник»

**Сажина Марина Сергеевна,
ученица 10 «б» класса
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Сладковского района
Маслянской средней
общеобразовательной школы
п. Маслянский Сладковского района
Тюменской области, Россия**

**Руководитель:
Малинина Галина Владимировна,
учитель русского языка и литературы
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Сладковского района
Маслянской средней
общеобразовательной школы**

**п. Маслянский
2012 г.**

Средства создания характера героя в произведении Н.И.Наумова «Яшник»

Сажина Марина Сергеевна

Россия, Тюменская область, Сладковский район

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Сладковского района

Маслянская средняя общеобразовательная школа

10 «б» класс

НАУМОВ Николай Иванович [1838—1901] — писатель-народник. Родился в Тобольске. Специфика Наумова в границах русского народничества заключается в том, что в его произведениях содержится областной сибирский колорит. Отсутствие интеллигенции, жестокая эксплуатация приискового рабочего, рост кулачества в Сибири на фоне эксплуатируемого крестьянства — все эти явления нашли свое отображение в таких очерках, как "Паутина", "Крестьянские выборы", "Яшник"— рассказах из жизни приискового люда в Сибири. Наумов - бытописатель, по преимуществу, сибирского крестьянства, значительно отличающегося от забитого русского крестьянства и относительной зажиточностью и умением постоять за себя. Рассказы Наумова занимают видное место в русской ""мужицкой беллетристике"", по большому знанию народной жизни и читаются с захватывающим интересом, хотя заключают в себе иногда много неправдоподобного. Замечателен у Наумова, хотя по временам и вычурный, но яркий и колоритный народный говор.

В семидесятых годах Н. И. Наумов пользовался огромной популярностью в самых передовых слоях нашей народнической (тогда самой передовой) "интеллигенции". Его произведениями зачитывались. Теперь, конечно, времена изменились, и никто уже не будет так увлекаться сочинениями Наумова, как увлекались ими много лет назад. Но и теперь их прочтет с интересом и не без пользы для себя всякий, кто небеззаботен насчет некоторых вопросов настоящего времени; а связанный с ними исторический интерес будет велик до тех пор, пока не перестанут у нас интересоваться эпохой семидесятых годов, во многих отношениях важной и поучительной.

В своих произведениях Н.И.Наумов вызывает на особый суд совести жителей деревни, саму среду, ее нравственные начала, коллективную душу. Основную проблему текста так или иначе считываем с героя. Но как создается сам образ, характер? Именно этот вопрос подтолкнул нас к исследованию заявленной темы. В данной работе рассматриваются

средства создания характера героя и объектом для исследования выбран очерк Н.И. Наумова «Яшник». В нашем случае исследование актуально именно потому, что произведение малоизвестно и определенные аспекты темы изучены не в полной мере. Исследованием данной темы занимались многие ученые, критики, писатели, изучая то или иное произведение, но по произведению Наумова «Яшник» мы не нашли ни одной работы, какой бы темы не касалось исследование этого очерка. Работа направлена на возмещение пробелов в этом вопросе путём данных, полученных на основе исследования произведения.

Целью данной работы является изучение средств и способов создания характера героя в очерке Н.И.Наумова.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретический материал по теме
- исследовать использование различных средств создания образа в конкретном произведении.
- определить идейно- художественное значение образа в произведении Н.И.Наумова «Яшник»

Предполагаем, что анализ текста покажет основные способы создания характера героя, а также расширит представление о творчестве писателей Сибири, в том числе и Н.И.Наумова.

При интерпретации материала опирались на традиционные методы исследования: описательный, сравнительно-исторический.

Характер героя - это совокупность черт образа персонажа, литературного героя, в которой индивидуальные особенности служат отражением типического, обусловленного как явлением, составляющим содержание произведения, так и идейным и эстетическим замыслом автора, создавшего этого героя. Характер – одно из главных слагаемых литературного произведения.

Образ героя - это основной в художественном творчестве способ восприятия и отражения действительности, специфическая для искусства форма познания жизни и выражения этого познания; цель и итог поиска, а затем и выявления, выделения, подчеркивания художественными приемами тех черт того или иного явления, которые наиболее полно раскрывают его эстетическую, нравственную, общественно значимую сущность.

Существует огромное количество способов создания характера героя. Остановимся только на основных средствах создания образа:

- Портретная характеристика

- Имена героев
- Самохарактеристика героев
- Речевая характеристика
- Монолог
- Авторская оценка
- Название произведения
- Эпиграф к литературному произведению
- Поступки и действия героя
- Психологический анализ
- Отношения с другими героями
- Пейзаж
- Социальная среда
- Предыстория жизни героя
- Детали
- Интерьер
- Символы

При исследовании были выявлены следующие способы создания характера героя:

Название произведения.

Название может указывать в произведении на место, занимаемое персонажем в системе образов. Название нашего произведения «Яшник». Это главный герой произведения. Причем именно Яшник, не Бровкин, не Степан Яковлевич, а Яшник. То, что такое большое внимание уделяется именно прозвищу, наверняка связано со смыслом, заключенном в нём. А как было выявлено в ходе исследования, с прозвищем связана мягкость, простота, светлость, значит, это одна из главных черт, которую стоит рассматривать. Еще одна черта, на которую стоит обратить внимание – это отношение героя с другими персонажами. Яшником он стал зваться, «штов от людей не отставать».

Предыстория.

Помогает рассмотреть становление человека Личностью. Из предыстории нам известен только один факт, что в детстве Яшник украл пирог с Ячневой кашей, за что впоследствии и получил своё прозвище. Наверняка тот неразумный поступок наложил печать на психику Яшника. Страх, робость, испуг, мягкотелость, некоторое чувство вины, заикание, ну и, конечно же, прозвище –Яшник. Не будь тогда этого случая, возможно, Степан Яковлевич стал бы совершенно другим человеком.

Авторская оценка.

Прямая авторская характеристика - это сознательное раскрытие отношения к герою, заострение внимания на определенно важных чертах. Речь автора наполнена эпитетами: «Всегда производил болезненное впечатление, что-то беспомощное, задавленное проглядывало в нём», «Не был глуп, часто высказывал здравую мысль, видя что с ним считаются», «Добрые глаза...».

Портретная характеристика.

Портретная характеристика включает в себя описание внешности, внутреннего мира. Характеристика может быть: *натуралистической* – это образ реального человека; *психологической* - через внешность и внутренний мир, а так же идеализирующей или гротескной, с избытком метафор, сравнений, гротесков, гипербол, литот, и т.д.

В нашем случае, это психологический портрет, в создании которого немаловажную роль играют такие средства художественной выразительности, как эпитеты, сравнения

Описание внешности: *«Около 40 лет, рост ниже среднего»* (что уже говорит о том, что он «маленький человек»). *«Худой, с бледным болезненным лицом»* (измучен). *«усеянными веснушками»* (несмотря на болезненность, лицо усеяно веснушками, как у детей, говорят, когда у человека на лице веснушки, то этого человека солнышко любит. Веснушки придают образу искренности, доброты.) *«Белые, как лён, волосы на голове»* (Словно «божий одуванчик» придаёт образу светлости, чистоты, и невинности). *«И жиденькая, висевшая клочками борода его включена, точно чья-то рука заботливо пеклась о том, чтоб привести их в беспорядок. Кроме того, в них находились репейные шишки, колосья соломы, чаще - деревянные стружки.»* (Много трудится, много времени проводит на природе, о чем может свидетельствовать эта самая посторонняя примесь). *«Добрые серые глаза его смотрели не то робко, не то стыдливо».* (Добрый, робкий, застенчивый, неуверенный). *«Был не глуп, понимая, что к нему относятся с участием, говорят с ним как с человеком».*

Одежда: множество разнообразных заплат, украшавших единственный полушубок, который он не снимал с плеча ни зимой, ни летом (бережлив, разнообразные заплатки, скорее, метафора, т.е. многогранность характера нищего Яшника). Кроме полушубка, у Яшника была высокая баранья шапка, с прорванным плетеным верхом, которую он всегда приветливо снимал при встрече.

Портретная характеристика помогает воспроизвести образ героя.

Имя героя.

Имя героя - немаловажная деталь. Ключевые черты личности могут быть связаны с происхождением его имени (говорящей фамилии). Итак, имя нашего героя – Степан Яковлевич Бровкин. Фамилию Бровкин можно трактовать как говорящую. Не

исключено, что основой для фамилии послужило слово «Бровка» - край канавы, или насыпь, т.е. Бровкин- селянин, живущий на окраине деревни, берегу, что подтверждается в тексте: Яшник жил на обрывистом берегу речки. Это символизирует некую отрешенность, отдаленность от других, герой не такой, как все. Само имя в данном очерке упоминается редко: Степан Яковлевич считал своим именем прозвище «Яшник», данное в детстве, когда по неразумению, он пирог с Яшной кашей украл. Почему именно Яшник? Прозвище производное от Яшной (Ячневой) каши. Ассоциации со словом каша-мягкая, тёплая, вкусная. Вот и Степан Яковлевич, мягкотелый, добрый, тёплый, легко поддающийся чужому влиянию. Почему Ячневая каша? Ячневая каша на Руси варилась обычно в будние дни. Считалась самой вкусной, питательной и недорогой, но в то же время каша эта была наделена святой силой, использовалась в крестильных обрядах. Так и Яшник, простой, добрый и светлый, наделенный огромной силой души.

Самохарактеристика героя.

Самохарактеристика, или то, каким герой видит сам себя, помогает нам много узнать о нем, ведь никто не знает о человеке больше, чем он знает о себе сам. Главные черты, которые видел в себе Яшник,- это нищета и честность, вера в Бога : « Я того.. бедный...» ; «Ты не гляди на полушубок-то ..я ..я.. вот те Бог в поруку, справляюсь !..» ; « У меня полушубок-то, в заплатках, зато совесть не сквозит..» ; « Я бедный, да, может, почище иного богатого..», «Изныл я в этой жизни – изныл!..»

Речевая характеристика.

По характеру речи, можно судить и о самом герое. В данном произведении ярко выражено просторечие и сибирский говор : «Тутошный, штоб, што, однава, яшной, посеичас, ослобони (освободи), талан (ср.: талант), человеки, молоденец, и т.д . , что говорит о простоте, обыденности, возможной типичности героя.

Речь персонажей содержит много фразеологизмов: «От греха не упасешься»; «Что на себе - то при себе»; «Пластом ляжешь»; «Словно банный лист» и т.д.

Отношения с другими героями.

Оценка героя со стороны, другими героями, очень важная деталь. По тому, как относятся к герою, видят его, можно судить о каких-то его качествах. Герой не изолирован от взаимодействий с другими людьми:

- Односельчане (они же деревенские остряки): постоянные насмешки, ядовитые остроты по поводу его нищеты, бесталанности, но при этом считают его честным и добрым мужиком.
- Подрядчик : честный, порядочный мужик, но слишком беден. *« Ну, какое же я к тебе доверье могу иметь, скажи... лошадей у тебя всего одна... полушубок*

заплата на заплате.. а в избе.. поди, кроме ребят, да тараканов, и запнуться не на что. С виду-то ты, кажись, и честный мужик, а я тебе не могу веры дать»

- Воротников: нищий, задавленный от безысходности, ничтожный. *« Ну, с полным ли ты разумом человек, скажи ты мне! – Ну, огляни себя теперь хорошенько, огляни. говорю, каков ты выглядишь, а?? Ну, таковский ли ты работник, штоб тридцать сажень вырубить, а? Тебя с десяти – то шатуном закачает.» «..стало быть петля на твою шею велика... горем-то к лавке приклеило».*
- Влас Семеныч : трудолюбивый, самоотверженный, злополучный, бедный, добрый *« ..пластом ты на работе ляжешь ,да, талану-то тебе Бог не дал, удачей-то, не благословил, вот почему опаска и берет за тебя, Вот в чём струна-то вся»*
- Староста: нищий, обойденный богом. *«Нешто меня на то мир в старосты выбирал, штоб я ручался за всех, обойденных богом?»*
- На артели (рабочие): мишень для острых насмешек и шуточек, каждый помыкал им. *«Эй, ты, Мухортый, поди-ко наноси воды, что допреж людей ноги протянул?»* (Мухортый - слабый, хилый, тощий, малорослый).
- Карп (Утюг): преследовал насмешками и нападками на его слабосилие. С презрением отталкивал его. *«И кой черт тебя только на свет уродил, скажи мне!» « Как это иным людям дает Бог талан, а они его, втуне покидают», «Ну разве это мужик, братцы, а?»*
- Староста артели: отношение к герою насмешливо, безразлично, как к убогому.
- *«Артель после гибели Яшника: Безмолвно стояли над ним , понутив головы, одни крестились, другие глубоко вздыхали».*
- Утюг (после смерти Яшника): С состраданием, пониманием того, какой это был светлый и добрый человек. *«За меня погиб, сердечная головушка, за меня»*

Поступки и действия героя.

Поступки и действия героя помогают судить о человеке как о личности. Для начала рассмотрим его поступки и реплики по отношению к другим героям: При встрече останавливался, добродушно кивал головой, приподнимая шапку. Нервно заикался, путал слова, имена, факты. Придя к приказчику, отвесил почти земной поклон. В его репликах автором используются такие средства художественной изобразительности, как многоточия, парцелляция, недосказанность. Благодаря этому создается эффект неуверенности в себе. Страха. Герой при речи не отдавал себе отчета. Некоторая несвязность присутствовала в его речи: *«ну...»; «как бы сказать....»*... Часто конфузился, смущался, прятал взгляд, робкий, подавленный. Мог улыбаться даже после лжи, не держал в себе обиды. Но, несмотря на вышеперечисленные качества, мог быть тверд. Во

время очередного издевательства над ним Утюга высказывал своё отношение к происходящему. « *Идолы, ... Совесть бы постирать..., да щелоком надо отмачивать!*» Несмотря на издевательства, находил в себе силы не опускаться до их уровня. Просто не обращал внимания.

Герой самоотвержен, ради семьи взялся вырубить тридцать сажен дров, отправился на каторжные работы. Взял на себя невероятную работу, дабы облегчить страдания больного, который прежде глумился над ним. Эта работа впоследствии и погубила его. Яшник - сильный душой, добрейший, светлый, «маленький человек» с огромнейшим сердцем.

Психологический анализ.

Психологический анализ или подробное воссоздание чувств, мыслей, эмоций героя - это как краткий итог его поступков, действий и самохарактеристики. В психологический анализ должен входить и внутренний монолог, которого в тексте нет. Поэтому руководствуемся непосредственно репликами из диалогов с другими героями: Яшник добрый, светлый, трудолюбивый, простой, задавлен нищетой, которая давила настолько сильно, что хотелось скорейшей смерти. Несмотря на это, терпел, работал. Робкий. Мягкотелый. Каждый мог им помыкать. Легко поддавался чужому влиянию. Верующий в Бога человек, а потому терпеливый, не отвечающий злом на зло.

Социальная среда.

Социальная среда, общественные условия помогают максимально точно воссоздать условия жизни героя.

- Люди: односельчане (староста, подрядчик, Воротников, Влас Семеныч, деревенские, жена, дети); рабочие с артели (Утюг, Староста, рабочие)
- Интерьер дома: покосившаяся, подпертая жердями мазанка, стоявшая на обрывистом берегу речки и огороженная вместо забора плетнем из тальника (символически напоминает Яшника: худая, отрешенная, потрепанная)
- Лошадь: обессиленная от непрерывной работы и недостаточности корма, предмет острот (как и хозяин)
- Обстановка на артели: рабочие, идущие по горькой нужде, живущие в жалких шалашах, в холоде, снедаемые мириадами насекомых и паразитов, жертвы тифа, цинги, изнурительной лихорадки. (ключевые слова : горькая нужда, страдания)

Пейзаж.

Пейзаж передает внутренние переживания героя.

- По дороге к приказчику: тёмная осенняя ночь. (страх и беспокойство)

- После получения задатка: « *..Возвращались домой, когда в деревне мелькали ночные огни.*» (Огни, как искорки надежды на спасение, жизнь)
- В артели: (развернутая метафора) «*Вечер, огромный костер на берегу, который весело пылал, бросая багровый отблеск на побережный лес, хмурые сосны и ели, задумчиво качающие своими вершинами.*» (Весело играющий костер, словно рабочие артели, бросающие усмешки на задумчивого, отрешенного Яшника.)
- Во время трагедии: вереницы чаек, описывая в воздухе круги, с криком носились над пространством, какое охватил невод в реке (предчувствие беды, тревожность)
- После гибели Яшника: (пейзаж-символ, олицетворяющий главного героя, его душу). «*Нависший над водою холм (Бровкин) с одиноко растущей на нем Елью (Одиночество, беспомощность, безвыходность). На темном фоне крест. (Его светлая душа в тёмном мире. Одинокая душа) И кругом всё пустынно, мертво, и только прибой волн, вечно плещущихся у подножия холма, да резкий крик чаек, кружащихся над водой, нарушают безмолвную тишину этой угрюмой местности.*»

Данная информация, полученная во время исследования, позволила точно воссоздать образ и характер героя в конкретном произведении.

Согласно всем критериям, приведённым выше, образ Степана Яковлевича Бровкина (Яшника) – это образ маленького человека с огромнейшим сердцем. «Маленький человек» в русской литературе — это человек невысокого социального положения и происхождения, не одаренный выдающимися способностями, не отличающийся силой характера, но при этом добрый, никому не делающий зла, безобидный. И Пушкин, и Гоголь, создавая образ маленького человека, хотели напомнить читателям, привыкшим восхищаться романтическими героями, что самый обыкновенный человек тоже человек, достойный сочувствия, внимания, поддержки. Яшник, добрейший, способный на великие поступки ради других, светлый, искренний, честный, трудолюбивый, терпеливый, мягкий, робкий, красивый душой человек, задавленный нищетой и безысходностью, по нашему мнению, может продолжить литературную галерею маленьких людей.

Наумов хотел показать, что даже такой во всех смыслах маленький человек, как Яшник - что-то вроде "сидящего на земле" Акакия Акакиевича - способен к благородным порывам

и что уже по одному этому заслуживает сочувствия. [Плеханов Г.В.: Народники-беллетристы.]

По итогам данной работы можно сделать вывод о том, что с поставленной задачей мы справились. Проведя исследование, изучив возможные средства создания характера, мы смогли точно воссоздать образ и характер героя в произведении Н.И Наумова «Яшник», тем самым возместив небольшой пробел в данной теме.

Список использованной литературы:

1. Промодерируемый клуб (Символ расы) . <http://clubs.ya.ru/>
2. Ufolog.ru сайт.<http://www.ufolog.ru/names/order/>
3. Литературный сайт [Litra.ru](http://www.litra.ru) <http://www.litra.ru/>
4. [.textologia.ru/slovari/literaturovedcheskie-terminy/harakter-literaturniy/](http://textologia.ru/slovari/literaturovedcheskie-terminy/harakter-literaturniy/)
5. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка. Учеб. Пособие для студентов фак. Рус. Яз. И литературы пед. Ин-тов. [текст]/М. Н. Кожина- М., «Просвещение», 1997.
6. Современный энциклопедический словарь. <http://lib.rus.ec>
7. <http://uspenskiy.lit-info.ru/uspenskiy/articles/plehanov-narodniki-belletristy/naumov.htm>
8. Словарь литературоведческих терминов.
<http://litem.ru/podgotovka-k-ege/slovar-literaturovedcheskich-terminov>
9. Беспалова Л. Г., Беспалова Ю. М. Тюменский край и писатели 17- 19 веков.- Екатеринбург: Сред.- Урал. Кн. Изд-во, 1998.- 464 с.: ил.

Образ «маленького человека».

«Маленький человек» - тип литературного героя, возникший в русской литературе в начале XIX в. с вступлением в силу эпохи реализма.

Родоначальником образа маленького человека стал А.С.Пушкин создавший Самсона Вырина в повести «Станционный смотритель» из цикла «Повести покойного Ивана Петровича Белкина». Продолжил развитие этой темы Н.В.Гоголь в повести «Шинель».

Маленький человек - это человек, имеющий низкий социальный статус и происхождение, он не отличается твёрдостью характера, добрый, никому не желает зла.

В последствии к этой теме в своём творчестве обращаются многие писатели конца XIX и начала XX века: Ф.Достоевский, А.Чехов, М.Горький, Л.Андреев, Ф.Сологуб, А.Аверченко, К.Тренев, И.Шмелев, С.Юшкевич.

» — тип литературного героя, который возник в русской литературе с появлением реализма, то есть в 20-30 годах XIX века.

Первым образом маленького человека стал Самсон Вырин из повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Традиции Пушкина продолжает Гоголь в повести «Шинель».

Маленький человек — это человек невысокого социального положения и происхождения, не одаренный выдающимися способностями, не отличающийся силой характера, но при этом добрый, никому не делающий зла, безобидный. И Пушкин, и Гоголь, создавая образ маленького человека, хотели напомнить читателям, привыкшим восхищаться романтическими героями, что самый обыкновенный человек тоже человек, достойный сочувствия, внимания, поддержки.

К теме маленького человека обращаются также писатели конца XIX и начала XX века: А. Чехов, М. Горький, Л. Андреев, Ф. Сологуб, А. Аверченко, К. Тренев, И. Шмелев, С. Юшкевич. Силу трагизма маленьких людей — «героев зловонных и темных углов» (А. Григорьев)^[1] — верно определил П. Вайль:

Маленький человек из великой русской литературы настолько мал, что дальнейшему уменьшению не подлежит. Изменения могли идти только в сторону увеличения. Этим и занялись западные последователи нашей классической традиции. Из нашего Маленького человека вышли разросшиеся до глобальных размеров [...] герои Кафки, Беккета, Камю [...]. Советская культура сбросила башмачкинскую шинель — на плечи живого Маленького человека, который никуда, конечно, не делся, просто убрался с идеологической поверхности, умер в литературе.^[2]

Маленький человек, не вписывающийся в каноны соцреализма, перекочевал в литературное подполье и начал существовать в бытовой сатире М. Зощенко, М. Булгакова, В. Войновича, Е. Попова, В. Пьецуха, М. Веллера.

Из многогранной литературной галереи маленьких людей выделяются герои, стремящиеся снискать всеобщее почтение через изменение своего материального статуса или внешнего облика («Лука Прохорович» — 1838, Е. Гребенки; «Шинель» — 1842, Н. Гоголя); охваченные страхом перед жизнью («Человек в футляре» — 1898, А. Чехова; «Наш человек в футляре» — 1989, В. Пьецуха); которые в условиях подавляющей бюрократической действительности заболевают психическими расстройствами («Двойник» — 1846, Ф. Достоевского; «Дьяволиада» — 1924, М.

Булгакова); у которых внутренний протест против общественных противоречий уживается с болезненным стремлением возвысить себя, приобрести богатство, что в итоге приводит их к потере рассудка («Записки сумасшедшего» — 1834, Н. Гоголя; «Двойник» Ф.Достоевского); которых страх перед начальством приводит к сумасшествию или к смерти («Слабое сердце» — 1848, Достоевского, «Смерть чиновника» — 1883, А. Чехова); которые, опасаясь подвергнуть себя критике, изменяют свое поведение и мысли («Хамелеон» — 1884, А. Чехова; «Веселые устрицы» — 1910, А. Аверченко); которые могут обрести счастье только в любви к женщине («Старческий грех» — 1861, А. Писемского; «Горы» — 1989, Е. Попова) которые хотят изменить свою жизнь путем применения магических средств («Верное лекарство» — 1840, Е. Гребенки; «Маленький человек» — 1905, Ф. Сологуба); которые из-за жизненных неудач решаются покончить с собой («Старческий грех» — А. Писемского; «Рассказ о Сергее Петровиче» — 1900, Л. Андреева)

Для А. Зиновьева непосредственным наследником маленького человека в XX веке стал homo sovieticus.